



INSTYTUT CHEMII BIOORGANICZNEJ
Polskiej Akademii Nauk

RAPORT WEWNĘTRZNY
O STANIE ZAPEWNIANIA DOSTĘPNOŚCI
CYFROWEJ W ZAKRESIE STRON
INTERNETOWYCH INSTYTUTU
ORAZ
PLAN DZIAŁAŃ W ZAKRESIE WYTYCZNYCH
WCAG 2.1
NA LATA 2021-2023

Raport sporządziła: Agnieszka Ławniczak

Zakrzewski
DYREKTOR
Instytutu Chemii Bioorganicznej
Polskiej Akademii Nauk
M. Figlerowicz
prof. dr hab. Marek Figlerowicz

Dostępność cyfrowa:

Podmioty publiczne, w tym Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk zostały zobowiązane do przestrzegania ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Oznacza to, że muszą być one zgodne ze Standardem WCAG 2.1, czyli Web Content Accessibility Guidelines, co można przetłumaczyć na język polski jako **wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych**.

WCAG 2.1. jest to opublikowany przez organizację W3C standard, który zawiera zbiór zasad, jakimi powinni kierować się twórcy stron internetowych, aby przygotowane przez nich strony były maksymalnie dostępne dla osób z różnymi niepełnosprawnościami.

W związku z w/w ustawą, Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk jest zobowiązany do zapewnienia **co najmniej minimalnej dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych**.

Ustawa dotyczy w szczególności:

- umieszczenia na stronie danych teleadresowych podmiotu i linku do strony podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej,
- umieszczenia na stronie narzędzi kontaktowych (np. formularzy, wideo tłumacza języka migowego itp.),
- zapewnienie odpowiedniej nawigacji po stronie,
- umieszczenia na stronie deklaracji dostępności,
- zapewnienia na stronie dostępnych multimediiów (czyli np. zawierających napisy),
- spełnienia konkretnych kryteriów sukcesu wg WCAG 2.1.
- publikacji w odpowiednim formacie dokumentów na stronach Instytutu

Czym jest WCAG 2.1:

Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych WCAG 2.1 definiują, w jaki sposób zwiększyć dostępność treści internetowych dla osób niepełnosprawnych. Dostępność obejmuje szeroki zakres niepełnosprawności, w tym niepełnosprawność wzrokową, słuchową,

fizyczną, mowy, poznawczą, językową, naukową i neurologiczną. Chociaż wytyczne te obejmują bardzo szeroki zakres zagadnień, nie są w stanie zaspokoić potrzeb osób ze wszystkimi typami, stopniami i kombinacjami niepełnosprawności. Wytyczne WCAG zwiększają również użyteczność treści internetowych dla osób starszych o zmieniających się umiejętnościach z powodu starzenia się.

W wersji WCAG 2.1 uzupełniono luki, jakie powstały przez 10 lat od wydania wersji 2.0. Skoncentrowano się na poprawie obsługi urządzeń mobilnych, poprawie dostępności dla osób słabiej widzących oraz z zaburzeniami poznawczymi.

Aby strona była w pełni dostępna, musi spełniać wszystkie kryteria zdefiniowane w WCAG, co może być w praktyce trudne do osiągnięcia lub wręcz nieosiągalne. Dlatego zdefiniowano trzy poziomy kryteriów sukcesu.

- **kryteria na poziomie A - poziom minimalny:** kryteria sukcesu muszą być spełnione, w przeciwnym razie niektóre grupy osób nie będą miały w ogóle dostępu do informacji w witrynie,
- **kryteria na poziomie AA - poziom zalecany dla Instytutu:** kryteria sukcesu powinny być spełnione, w przeciwnym razie, niektóre grupy osób będą miały utrudniony dostęp do informacji zawartych w witrynie,
- **kryteria na poziomie AAA - poziom komfortowy:** kryteria sukcesu warto spełnić, aby w żaden sposób nie utrudniać dostępu do zawartości witryny.

Wykaz stron Instytutu, które podlegają raportowi:

<https://bip.ichb.pl>

<https://ichb.pl>

<http://www.psd-ipan.ibch.poznan.pl>

Wszystkie strony internetowe i aplikacje mobilne posiadane przez podmioty publiczne, w tym Instytut Chemii Bioorganicznej PAN, powinny być dostępne cyfrowo dla obywateli z niepełnosprawnościami. Oznacza to spełnienie wymagań z tabeli, która szczegółowo została opisana w dalszych rozdziałach. Tabela jest równoważna standardowi WCAG 2.1 na poziomie **AA** z wyłączeniem dostarczania napisów na żywo.

Ponieważ technologie internetowe stale się rozwijają, może się zdarzyć, że na stronach Instytutu zostaną zastosowane rozwiązania lub kombinacje rozwiązań, które spowodują, iż mimo formalnego spełnienia wszystkich kryteriów np. na poziomie AA, strona będzie niedostępna dla niektórych użytkowników z niepełnosprawnościami albo może sprawiać duże problemy. Dlatego, oprócz kryteriów formalnych, w ocenie dostępności strony uwzględnić należy także doświadczenie użytkowników (przyszłościowo zalecane jest przeprowadzenie badania dostępności z udziałem użytkowników z niepełnosprawnościami).

4 zasady, 13 wytycznych, 49 kryteriów wg WCAG 2.1.

Ogółem jest 13 wytycznych dostępności. Wytyczne uporządkowano według 4 zasad: **postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości i rzetelności**. Zasady postrzegalności dotyczą 4 wytycznych, zasady funkcjonalności 5 wytycznych, zasady zrozumiałości 3 wytyczne, zasady rzetelności 1 wytyczna. W WCAG 2.1 jest 13 wytycznych do zasady funkcjonalności.

Kryteriów sukcesu w **WCAG 2.1** jest ogółem 78. Wśród 78 kryteriów sukcesu mamy:

- 30 kryteriów na poziomie A (było 25),
- 20 kryteriów na poziomie AA (było 13),
- 28 kryteriów na poziomie AAA (było 23).

W artykule 5 pkt 1 i 3. Ustawa o dostępności cyfrowej mówi:

1. Podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określonych w załączniku do ustawy.
3. Wymagania określone w załączniku do ustawy uznaje się za spełnione, gdy podmiot publiczny zapewnia dostępność cyfrową z uwzględnieniem wymagań określonych w pkt 9, 10 i 11 normy EN 301 549 V2.1.2.

W załączniku do Ustawy wyszczególniono **49 spośród 50 kryteriów** sukcesu na poziomie A i AA. Nie uwzględniono jedynie kryterium „1.2.4 Napisy rozszerzone (na żywo)”.

Krótko mówiąc, jest to **49 formalnych bardzo konkretnych kryteriów oceny dostępności**, jakie muszą być spełnione przez stronę internetową instytucji publicznej, aby spełniała standardowe

wymagania, a które zostały szczegółowo opisane w dalszych rozdziałach niniejszego raportu.

Dostępność stron internetowych wg WCAG 2.1

O dostępności danego serwisu internetowego mówimy wtedy, gdy wszyscy użytkownicy mają pełny dostęp do jego treści, mogą te treści zrozumieć, a wygodna nawigacja umożliwia logiczną i intuicyjną interakcję z serwisem. Dostępna witryna internetowa to taka, która pozwala na uniwersalne, wygodne i intuicyjne użytkowanie jej zasobów. Dzięki takiemu podejściu z dostępnych stron internetowych mogą korzystać wszystkie osoby, także zagrożone cyfrowym wykluczeniem. Do tej grupy należą osoby niepełnosprawne sensorycznie, tj. osoby niewidome, słabowidzące, głuche, słabo słyszące oraz głuchoniewidome, osoby z nadwrażliwością na światło, osoby niepełnosprawne manualnie, intelektualnie, seniorzy.

Wytyczne dla dostępności treści internetowych (WCAG) 2.1 określają, w jaki sposób zwiększyć dostępność treści internetowych dla osób z niepełnosprawnościami. Mowa tutaj o wielu rodzajach niepełnosprawności: ze względu na wzrok, słuch, kłopoty z mową, trudności w uczeniu się, ograniczenia poznawcze, ruchowe, lingwistyczne czy też neurologiczne. Chociaż wytyczne poruszają szereg zagadnień, nie jest możliwe, aby odpowiadały szczegółowo na potrzeby wszystkich możliwych rodzajów, stopni niepełnosprawności, czy też niepełnosprawności złożonych. Wytyczne pozwalają jednak tworzyć bardziej użyteczne treści, zarówno dla starszych użytkowników, których sprawność zmienia się wraz z wiekiem, jak i dla każdego innego użytkownika.

Wytyczne dla dostępności internetowej (WCAG) 2.1 obejmują szeroki wachlarz zaleceń dotyczących zwiększenia dostępności treści internetowych. Wdrożenie tych wytycznych sprawi, że treści będą bardziej dostępne dla szerszego grona osób z niepełnosprawnościami. Wytyczne wg WCAG 2.1. dotyczą dostępności treści internetowych na komputerach stacjonarnych, laptopach, tabletach i urządzeniach przenośnych, na dowolnej aplikacji klienckiej np. przeglądarce, czytniku ekranu oraz w każdych warunkach np. w hałasie, w jasnym oświetleniu, o zmroku. Wprowadzenie wytycznych w życie, sprawi również, że treści

internetowe będą często bardziej użyteczne dla użytkowników w ogóle.

Dotychczasowe działania podejmowane przez Instytut Chemii Bioorganicznej PAN na rzecz zapewnienia dostępności stron www Instytutu osobom ze szczególnymi potrzebami:

W obszarze dostępności cyfrowej, strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Instytutu jest częściowo zgodna z wymogami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych.

W zakresie zapewnienia użytkownikom strony internetowej BIP pełnego dostępu do materiałów i funkcjonalności strony:

- zapewniono możliwość nawigowania po stronie bez użycia myszki
- zapewniono możliwość powiększania czcionki oraz zwiększania kontrastu
- na stronie internetowej BIP znajduje się deklaracja dostępności zgodnie z przepisami ustawy o dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów
- poprawiono interfejs serwisu internetowego, aby fokus klawiatury był zawsze dobrze widoczny
- w zakresie większości grafik i zdjęć wykonano opisy alternatywne
- nagłówki treści stanowią w większości stron element informacji semantycznej.

Kierunki działań w ramach planu na rzecz poprawy zapewniania dostępności stron www Instytutu na lata 2021-2023

W planie na rzecz poprawy zapewnienia dostępności stron Instytutu zostały zaproponowane kierunki działań w obszarze cyfrowym.

Proponowane działania	Zalecenia do wdrożenia
1. Dostosowanie dokumentów elektronicznych do wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. - rok 2021	- wyznaczenie osoby lub osób z działu SZiBI, które będą czuwały nad dostosowaniem dokumentów elektronicznych, aby zapewniały one wymagania dostępności cyfrowej – były odczytywane przez programy, czytniki, z których korzystają osoby z niepełnosprawnością wzroku - przeprowadzanie co pół roku audytu WCAG strony
2. Dostosowanie funkcjonalności stron Instytutu do wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych do standardu WCAG 2.1 – lata 2021-2023	- oszacowanie szczegółowe możliwości i sposobu realizacji działania - przeprowadzenie audytu WCAG stron po zakończeniu działań wdrożeniowych
3. Zakup niezbędnych narzędzi do implementowania rozwiązań narzuconych przez WCAG 2.1 oraz do testowania stron Instytutu w zakresie dostępności cyfrowej – rok 2021	- zakup pełnej wersji Adobe Acrobat PRO - zakup czytnika dla słabowidzących w celu testowania stron Instytutu - zakup aplikacji do walidacji WCAG 2.1 i testów - zakup oprogramowania do edycji materiałów video

Dostosowanie stron Instytutu do wymogów WCAG 2.1

Dostosowanie stron Instytutu do wymogów WCAG 2.1 będzie wiązało się z określeniem:

- częstotliwości wykonywania audytu sprawdzenia/ raportowania stron internetowych do wymogów dostępności
- dodatkowych nakładów finansowych.

Wynika to z faktu, że najpierw należy strony Instytutu dokładnie zbadać, aby zidentyfikować problemy dostępności, a na jej podstawie określić planowane koszty wdrożenia oraz czasochłonność ich wdrożenia.

Wg mojej opinii, badanie takie powinno być wykonywane min. dwa razy do roku w celu weryfikacji i postępu prac do pełnego dostosowywania do wymogów WCAG 2.1

Nadto, dostosowanie stron Instytutu do wymogów dostępności będzie wiązało się z poniesieniem dodatkowych kosztów związanych m.in. z zakupem dodatkowego oprogramowania, licencji programów, itd.

Co zawiera ten raport dostępności serwisu?

Celem raportu jest weryfikacja dostępności serwisu oraz spełnienie lub nie wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA oraz zgodność z wymogami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. Raport weryfikujący przeprowadzono w oparciu o strony Instytutu, których wykaz zawiera kolejny punkt tego raportu.

Badanie to dotyczy spełnienia 49 kryteriów sukcesu wytycznych WCAG 2.1-zasad:

- „Postrzegalność”,
- „Funkcjonalność”,
- „Zrozumiałość”,
- „Solidność”.

Raport z audytu dostępności serwisu internetowego

Wyniki badań zamieszczono w poniższej Tabeli wyników. Uzyskujemy tu informację o spełnieniu bądź niespełnieniu badanego kryterium. Korzystając z zamieszczonych w tabeli odnośników, możemy przejść do informacji szczegółowych dotyczących każdego kryterium (punkt: opis szczegółowy kryterium sukcesu z tabeli).

Niezbędne narzędzia do wykupienia po stronie Instytutu:

- zakup pełnej wersji Adobe Acrobat PRO – koszt zakupu 1 licencji ok. 225 euro /rocznie – **uwaga: potrzebne są min. 2 licencje.**
- Oprogramowanie do edycji materiałów video – 1150 zł netto (DaVinci Resolve Studio)
- aplikacje do walidacji WCAG 2.1 i testów – ok. 1000 zł netto
- konsola edycyjna – 3800 zł netto (DaVinci Resolve Editing Keyboard)

- oprogramowanie IDE (zintegrowane środowisko programistyczne do edycji kodu aplikacji „webowych”) – 2900 zł (650€)/rok netto (JetBrains - All Products Pack)
- czytnik/tablet z aplikacjami dla osób z niepełnosprawnością – 7800 zł netto (iPad Pro 12.9' 512GB lub Microsoft Surface Pro X + klawiatura + rysik)

**Tabela wyników pierwszego audytu dostępności
serwisów internetowych Instytutu
KRYTERIUM SPEŁNIONE - TAK/NIE (T/N)**

KRYTERIA wg WCAG 2.1.	Nazwa kryterium	wynik strona ichb.pl	wynik strona BIP	wynik strona SD
KS 1.1.1	Alternatywa dla treści	N	N	N
KS 1.2.1	Alternatywa dla multimediów	T	T	T
KS 1.2.2	Napisy dla niesłyszących	T	T	T
KS 1.2.3	Audioskrypcja lub alternatywa	T	T	T
KS 1.3.1	Struktura i relacje	T	T	T
KS 1.3.2	Zrozumiała kolejność	N	T	N
KS 1.3.3	Właściwości zmysłowe treści	N	T	N
KS 1.3.4	Orientacja wyświetlania treści	T	T	T
KS 1.3.5	Określenie prawidłowej wartości	N	N	N
KS 1.4.1	Użycie koloru	N	N	N
KS 1.4.2	Kontrola odtwarzania dźwięku	T	T	T
KS 1.4.3	Minimalny kontrast	T	T	T
KS 1.4.4	Zmiana rozmiaru tekstu	T	T	T
KS 1.4.5	Tekst w postaci grafiki	N	N	N
KS 1.4.10	Zawijanie tekstu	N	N	N
KS 1.4.11	Kontrast elementów nietekstowych	N	N	N
KS 1.4.12	Odstępy w tekście	N	N	N

KS 1.4.13	Treści spod kursora lub fokusa	N	N	N
KS 2.1.1	Dostęp za pomocą klawiatury	N	T	N
KS 2.1.2	Pułapki dla klawiatury	N	T	N
KS 2.1.4	Jednoliterowe skróty klawiaturowe	T	T	T
KS 2.2.1	Wystarczająca ilość czasu	T	T	T
KS 2.2.2	Zatrzymanie ruchu	N	T	N
KS 2.3.1	Błyski powodujące padaczkę	T	T	T
KS 2.4.1	Pomijanie bloków treści	N	N	N
KS 2.4.2	Tytuły stron	N	N	N
KS 2.4.3	Kolejność fokusa	N	T	N
KS 2.4.4	Cel linku w kontekście	N	N	N
KS 2.4.5	Wiele sposobów nawigacji	N	T	N
KS 2.4.6	Nagłówki i etykiety	N	N	N
KS 2.4.7	Widoczność fokusu	N	T	N
KS 2.5.1	Gesty punktowe	T	T	T
KS 2.5.2	Anulowanie kliknięcia	T	T	T
KS 2.5.3	Etykieta w nazwie	N	N	N
KS 2.5.4	Aktywowanie ruchem	T	T	T
KS 3.1.1	Język treści na stronie	T	T	T
KS 3.1.2	Język fragmentów treści	N	T	T
KS 3.2.1	Brak zmiany na fokusie	T	T	T
KS 3.2.2	Brak zmiany w trakcie wprowadz. danych	T	T	T
KS 3.2.3	Spójna nawigacja	T	T	T
KS 3.2.4	Spójna identyfikacja	T	T	T
KS 3.3.1	Identyfikacja błędu	T	T	T
KS 3.3.2	Etykiety lub instrukcje	T	T	T
KS 3.3.3	Sugestie korekty błędów	T	T	T
KS 3.3.4	Zapobieganie błędom	T	T	T
KS 4.1.1	Parsowanie	N	N	N

KS 4.1.2	Nazwa, rola, wartość	N	N	N
KS 4.1.3	Komunikaty o stanie	T	T	T
K.S	Deklaracja dostępności	N	T	N

Opis szczegółowy kryterium sukcesu z tabeli

KS 1.1.1 Alternatywa dla treści

Wytyczne:	Wytyczna 1.1. Alternatywa w postaci tekstu: Dla każdej treści nietekstowej należy dostarczyć alternatywną treść w formie tekstu, która może być zamieniona przez użytkownika w inne formy (np. powiększony druk, symbole lub język uproszczony).
Kryterium:	1.1.1 Treść nietekstowa: Wszelkie treści nietekstowe przedstawione użytkownikowi posiadają swoją tekstową alternatywę, która pełni tę samą funkcję.
Opis :	Część informacji prezentowanych w serwisach ma formę graficzną. Tymczasem np. użytkownicy niewidomi nie są w stanie zobaczyć zdjęcia czy wykresu. Potrzebują do tego alternatywy tekstowej, która opisuje co znajduje się na danej grafice i/lub jaka jest jej funkcja w serwisie. Każda treść nie będąca tekstem powinna być uzupełniona o informację tekstową. Dzięki tekstowi alternatywnemu, użytkownicy korzystający w alternatywny sposób z serwisu internetowego mogą mieć pełny dostęp do jego treści.

KS 1.2.1 Alternatywa dla multimediów

Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie): Dla mediów nagranych w systemie tylko audio lub tylko wideo stosuje się następujące zasady, za wyjątkiem sytuacji, kiedy nagranie audio lub wideo jest alternatywą dla tekstu i w taki sposób jest oznaczone: (Poziom A)

Opis	Część użytkowników, np. osoby niesłyszące lub starsze, nie jest w stanie zrozumieć informacji przekazywanych wyłącznie za pomocą dźwięku. Potrzebują oni tzw. transkrypcji czyli tekstowego opisu treści nagrania. Także filmy pozbawione ścieżki dźwiękowej wymagają uzupełniania. Dodanie transkrypcji lub pliku dźwiękowego pozwoli zrozumieć ten materiał np. osobom niewidomym.
------	---

KS 1.2.2 Napisy dla niesłyszących

Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie): Napisy rozszerzone dołączone są do wszystkich nagrań audio w multimedialach zsynchronizowanych (dźwięk i obraz), za wyjątkiem sytuacji, kiedy są one alternatywami dla tekstu i w taki sposób są oznaczone. (Poziom A)
Opis :	Napisy rozszerzone wyglądają nieco inaczej niż te, które znamy z telewizji. Oprócz dialogów, przekazują także informacje np. o muzyce w tle, kto wypowiada daną kwestię. Dzięki temu filmy mogą być dostępne dla osób niesłyszących i słabosłyszących.

KS 1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa

Wytyczne:	Wytyczna 1.2. Media zmienne w czasie: Należy dostarczyć alternatywę dla mediów zmiennych w czasie.
Kryterium:	1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie): Zapewnia się alternatywę dla mediów zmiennych w czasie lub audiodeskrypcję dla nagrań wideo w multimedialach zsynchronizowanych (dźwięk i obraz), za wyjątkiem sytuacji, kiedy są one alternatywami dla tekstu i w taki sposób są oznaczone. (Poziom A)
Opis :	W filmach większość informacji przekazywana jest za pomocą obrazu. Osoby niewidome potrzebują mieć również dostęp do tych informacji. Rozwiązaniem może być transkrypcja (tekst opisujący co widać) lub audiodeskrypcja (dodatkowa ścieżka dźwiękowa, w której lektor opowiada co się dzieje i opisuje wszystkie istotne wydarzenia prezentowane na ekranie).

KS 1.3.1 Struktura i relacje

Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.1 - Informacje i relacje: Informacje, struktura oraz relacje pomiędzy treściami przedstawiane w treści mogą być odczytane przez program komputerowy lub są dostępne w postaci tekstu. (Poziom A).
Opis :	Struktura informacji w serwisie to jeden z jego najważniejszych elementów. Jeżeli jest ona tylko wizualna (np. nagłówki to zwykły pogrubiony tekst) to będzie dostępna tylko dla osób widzących. Czytniki ekranu, z których korzystają osoby niewidome oraz wyszukiwarki internetowe, potrzebują struktury logicznej - czyli tworzonej w kodzie strony. Język HTML jasno określa jakie znaczniki do czego mogą być używane.

KS 1.3.2 Zrozumiała kolejność

Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.2 Zrozumiała kolejność: Jeśli kolejność, w jakiej przedstawiona jest treść, ma znaczenie dla zrozumienia treści — kolejność taka musi być możliwa do odczytania przez program komputerowy. (Poziom A)
Opis :	Dla zrozumienia informacji w serwisie bardzo ważna jest kolejność w jakiej są prezentowane. Czytniki ekranu, z których korzystają osoby niewidome, opierają się na kolejności informacji w kodzie HTML strony, a nie jej wizualnym układzie. Stąd ważne aby te dwie warstwy były porównywalne i prezentowały informacje w analogicznej kolejności.

KS 1.3.3 Właściwości zmysłowe treści

Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.3 Właściwości zmysłowe: Instrukcje co do zrozumienia i operowania treścią nie opierają się wyłącznie na właściwościach zmysłowych, takich, jak kształt, rozmiar, wzrokowa lokalizacja, orientacja w przestrzeni lub dźwięk. (Poziom A)
Opis :	Część użytkowników ma ograniczenia w odbiorze informacji zmysłowych, przykładowo nie widzi, ma problemy w postrzeganiu kolorów czy nie słyszy. Z tego powodu informacje w serwisie zawsze powinny odnosić się do kilku zmysłów.

KS 1.3.4 Orientacja wyświetlania treści

Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.4 Orientacja Treść nie ogranicza widoku i działania do pojedynczej orientacji wyświetlania, takiej jak pionowa lub pozioma, chyba że istotna jest konkretna orientacja wyświetlania. (Poziom AA)
Opis :	Kryterium jest typowo związane z urządzeniami mobilnymi, które dostosowują sposób wyświetlania informacji w zależności od tego, jak urządzenie trzyma użytkownik. Jeżeli nie można urządzenia obracać pojawia się problem:- aplikacja wymusza układ pionowy, a urządzenie jest ułożone poziomo.

KS 1.3.5 Określenie prawidłowej wartości

Wytyczne:	Wytyczna 1.3. Możliwość adaptacji: Należy tworzyć treści, które mogą być prezentowane na różne sposoby (np. uproszczony układ wizualny), bez utraty informacji czy struktury.
Kryterium:	1.3.5. Określ cel wejściowy: W polach wejściowych, które zbierają określone typy informacji o użytkowniku, zdefiniowano odpowiedni atrybut autouzupełniania. (Poziom AA)
Opis:	Oczekuje się, aby system podpowiadał użytkownikowi prawidłowe wartości już podczas wprowadzania danych, na przykład przez autouzupełnianie. Jest to wygodne dla wszystkich, ale szczególnie docenią to osoby z dysleksjami.

KS 1.4.1 Użycie koloru

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.1 Użycie koloru: Kolor nie jest wykorzystywany jako jedyny wizualny sposób przekazywania informacji, wskazywania czynności do wykonania lub oczekiwania na odpowiedź, czy też wyróżniania elementów wizualnych. (Poziom A)
Opis :	Blisko 8% osób ma problemy w postrzeganiu kolorów. Oznacza to, że np. linki wyróżnione tylko kolorem czerwonym, mogą być dla nich nie do odróżnienia od szarego tekstu dookoła niego. Za każdym razem, gdy kolor jest używany do wyróżnienia treści, powinno być to robione także w jakiś inny sposób - np. w przypadku tekstu jego pogrubieniem.

KS 1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku: Jeśli jakieś nagranie audio włącza się automatycznie na danej stronie i jest odtwarzane przez okres dłuższy niż 3 sekundy, dostępny jest albo mechanizm umożliwiający przerwanie lub wyłączenie nagrania, albo mechanizm kontrolujący poziom głośności niezależnie od poziomu głośności całego systemu. (Poziom A)
Opis :	Osoby niewidome korzystają z czytników ekranu, które za pomocą syntezatora mowy mówią co jest na stronie. Automatycznie uruchamiane dźwięki nakładają się na głos czytnika i utrudniają lub nawet uniemożliwiają jego zrozumienie.

KS 1.4.3 Minimalny kontrast

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.3 Kontrast (minimalny): Wizualne przedstawienie tekstu, lub obrazu tekstu posiada kontrast wynoszący przynajmniej 4,5:1, poza następującymi wyjątkami: (Poziom AA) • Duży tekst: Duży tekst oraz grafiki takiego tekstu posiadają kontrast przynajmniej 3:1. • Przypadkowość: Nie stosuje się wymogów minimalnego kontrastu dla tekstów lub obrazu tekstu, będących elementem nieużywanych części interfejsu użytkownika, mających cel czysto dekoracyjny, nie są widoczne lub też są częścią obrazu zawierającego inne istotne treści wizualne. • Logo: Nie wymaga się minimalnego kontrastu dla tekstu, który jest częścią logo lub nazwy własnej produktu (marki).
Opis :	Odpowiedni kontrast tekstu do tła to jedno z tych elementów dostępności, które dotyczą niemal każdej osoby. Zbyt zbliżone kolory tekstu i tła sprawiają, że osoby słabowidzące, starsze ale także korzystające z urządzeń mobilnych będą miały problem w obsłudze serwisu.

KS 1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu: Oprócz napisów rozszerzonych oraz tekstu w postaci grafiki, rozmiar tekstu może zostać powiększony do 200% bez użycia technologii wspomagających oraz bez utraty treści lub funkcjonalności. (Poziom AA)
Opis :	Część użytkowników słabowidzących i starszych nie jest w stanie odczytać treści strony bez jej powiększenia. Obecnie większość przeglądarek pozwala powiększyć widok wciskając kilkakrotnie Ctrl ++ . Serwis musi być w pełni funkcjonalny także po takim powiększeniu.

KS 1.4.5 Tekst w postaci grafiki

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.5 Obrazy tekstu: Jeśli wykorzystywane technologie mogą przedstawiać treść wizualnie, do przekazywania informacji wykorzystuje się tekst, a nie tekst w postaci grafiki. (Poziom AA)
Opis :	Tekst mający formę grafiki jest nie do odczytania przez wyszukiwarki internetowe i czytniki ekranu. Szczególnie uciążliwe dla użytkowników niewidomych jest umieszczanie w serwisach zeskanowanych dokumentów - będących niejako zdjęciami tekstu. Korzystając z wizualnego formatowania treści i nawet darmowych programów do edycji dokumentów PDF można tworzyć atrakcyjne wizualnie treści, mające jednocześnie formę tekstu.

KS 1.4.10 Zawijanie tekstu

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.10 Reflow: Nie występuje utrata treści ani funkcjonalności, a unika się przewijania w poziomie, gdy treść jest prezentowana na szerokości 320 pikseli. (Poziom AA)
Opis :	Celem tego kryterium sukcesu jest wsparcie osób niedowidzących, które muszą powiększyć tekst i przeczytać go w jednej kolumnie. Kiedy powiększenie przeglądarki jest używane do skalowania zawartości do 400%, następuje ponowne wycieki - tzn. Jest prezentowane w jednej kolumnie, więc przewijanie w więcej niż jednym kierunku nie jest konieczne. Dla osób niedowidzących powiększony tekst z funkcją reflow umożliwia czytanie. To jest krytyczne. Powiększenie umożliwia postrzeganie postaci. Reflow umożliwia śledzenie. Śledzenie następuje wzdłuż linii tekstu, w tym przejście od końca jednego wiersza do początku następnego wiersza. Ważne jest unikanie potrzeby przewijania w kierunku czytania w celu odsłonięcia linii odciętych przez rzutnię, ponieważ takie przewijanie znacznie zwiększa wysiłek wymagany do czytania. Ważne jest również, aby zawartość nie była ukryta poza ekranem. Na przykład powiększenie do przewijanej pionowo strony nie powinno powodować ukrywania zawartości z jednej strony.

KS 1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.11. Kontrast nietekstowy: Współczynnik kontrastu wynoszący co najmniej 3: 1 występuje w celu rozróżnienia obiektów graficznych (takich jak ikony i elementy wykresów lub wykresów) oraz elementów interfejsu dostosowanych przez autora (takich jak przyciski, kontrolki formularzy oraz wskaźniki. (Poziom AA)
Opis :	Wytyczne WCAG 2.0 wymagały kontrastu tylko dla tekstu. Teraz wymagany jest kontrast także dla elementów interfejsu i grafik pozwalających na zrozumienie treści. Na przykład wcześniej w formularzu wymagany był tylko kontrast dla etykiety tekstowej dla pola wyboru. Teraz badać się będzie także pole wyboru.

KS 1.4.12 Odstępy w tekście

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.12 Odstępy między tekstami: W treści zaimplementowanej przy użyciu języków znaczników, które obsługują następujące właściwości stylu tekstu, nie występuje utrata treści ani funkcjonalności przez ustawienie wszystkich poniższych elementów i zmianę innych właściwości stylu. • Wysokość linii (odstęp między wierszami) co najmniej 1,5 razy większa niż wielkość czcionki; • Odstępy po akapitach co najmniej 2-krotnie większe niż rozmiar czcionki; • Odstępy między literami (śledzenie) co najmniej 0,12 razy większa niż wielkość czcionki; • Odstępy między wyrazami co najmniej 0,16 wielkości czcionki.
Opis :	Funkcje przydatne dla osób mających problemy z czytaniem (dysleksja i słaby wzrok. Istnieje możliwość ustawienia optymalnych dla siebie odstępów pomiędzy liniami, akapitami, znakami i wyrazami. Zmiany te nie mogą powodować utraty treści!

KS 1.4.13 Treści spod kursora lub fokusa

Wytyczne:	Wytyczna 1.4. Możliwość rozróżnienia: Użytkownik powinien móc dobrze widzieć bądź słyszeć treści - mieć możliwość oddzielenia informacji od tła.
Kryterium:	1.4.13 Treści spod fokusa: Gdy dodatkowa zawartość jest prezentowana po najechaniu myszką lub fokusem na klawiaturze: • nowo ujawnioną treść można odrzucić (zazwyczaj za pomocą klawisza Esc) bez przesuwania wskaźnika lub fokusu na klawiaturze, chyba że treść zawiera błąd wprowadzania lub nie zasłania ani nie koliduje z inną zawartością strony; • wskaźnik można przenieść do nowej zawartości bez znikania zawartości; • dodatkowa treść pozostaje widoczna do momentu usunięcia wyzwalacza aktywacji lub fokusa, użytkownik odrzuca go lub jego informacje nie są już ważne. (Poziom AA)

Opis :	Tutaj kryterium rozprawia się z treściami wyświetlanymi automatycznie po najechaniu kursorem na jakiś element. Przykłady dodatkowej zawartości kontrolowanej przez agenta użytkownika obejmują podpowiedzi przeglądarki utworzone przy użyciu atrybutu HTML title. Niestandardowe podpowiedzi, podmenu i inne niemodalne wyskakujące okienka wyświetlane w dymku i fokusie to przykłady dodatkowej treści objętej tym kryterium.
---------------	---

KS 2.1.1 Dostęp za pomocą klawiatury

Wytyczne:	Wytyczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.1 Klawiatura: Cała treść oraz wszystkie zawarte w niej funkcjonalności dostępne są z interfejsu klawiatury, bez wymogu określonego czasu użycia poszczególnych klawiszy, poza tymi przypadkami, kiedy dana funkcja wymaga wprowadzenia informacji przez użytkownika w oparciu o ścieżkę ruchów, a nie w oparciu o punkty końcowe wejścia. (Poziom A)
Opis :	Część użytkowników, np. osoby niewidome, mające słabą koordynację ręka-oko, czy silne ruchy mimowolne rąk, nie jest w stanie korzystać z myszki komputerowej. Oznacza to, że poruszają się po stronach WWW wyłącznie za pomocą klawiatury i dla nich również serwisy powinny być dostępne.

KS 2.1.2 Brak pułapek dla klawiatury

Wytyczne:	Wytyczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę: Jeśli fokus klawiatury można przemieścić do danego komponentu strony za pomocą interfejsu klawiatury, to może on być z niego usunięty również za pomocą interfejsu klawiatury, w przypadku gdy wymagane, a jeśli wówczas jest wymagane użycie czegoś więcej niż samych strzałek, tabulatora lub innych standardowych metod wyjścia, użytkownik musi otrzymać odpowiednią podpowiedź, w jaki sposób usunąć fokus z danego komponentu. (Poziom A)
Opis :	Pułapki klawiaturowe to takie miejsca w serwisie, gdzie osoba nawigująca za pomocą samej klawiatury jest zablokowywana. Bez użycia myszki nie jest w stanie przejść dalej lub cofnąć się. Pułapki pojawiają się najczęściej w serwisach gdzie łączą się różne technologiczne rozwiązania np. na wstawianych do serwisu odtwarzaczach wideo

KS 2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiaturowe

Wytyczne:	Wytyczna 2.1. Dostępność z klawiatury: Zapewnij dostępność wszystkich funkcjonalności za pomocą klawiatury.
Kryterium:	2.1.4 Skróty klawiszowe znaków: Zapewnij mechanizm konfiguracji skrótów klawiaturowych. (Poziom A)
Opis :	Jeżeli w aplikacjach stosowane są skróty jednoznakowe, czyli bez klawiszy modyfikujących, to trzeba dać możliwość ich wyłączenia lub mogą działać tylko na element, na którym znajduje się fokus.

KS 2.2.1 Wystarczająca ilość czasu

Wytyczne:	Wytyczna 2.2. Wystarczająca ilość czasu: Zapewnij użytkownikom wystarczająco dużo czasu na przeczytanie i skorzystanie z treści.
Kryterium:	2.2.1 Możliwość dostosowania czasu: Dla każdego limitu czasowego, ustawionego na odbiór treści, spełnione jest przynajmniej jedno z poniższych założeń: (Poziom A)
Opis :	Użytkownik nigdy nie powinien być zaskakiwany przez serwis niespodziewanym zakończeniem sesji np. w bankowości elektronicznej. Powinien wiedzieć ile czasu mu zostało oraz móc go regulować w razie potrzeby. Funkcjonalność ta powinna być dostępna dla każdego, w tym osób niewidomych, słabowidzących czy nawigujących wyłącznie przy użyciu klawiatury.

KS 2.2.2 Zatrzymanie ruchu

Wytyczne:	Wytyczna 2.2. Wystarczająca ilość czasu: Zapewnij użytkownikom wystarczająco dużo czasu na przeczytanie i skorzystanie z treści.
Kryterium:	2.2.2: Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie: Wszystkie poniższe zasady obowiązują w przypadku informacji, która przesuwa się, porusza, migota lub automatycznie jest aktualizowana: (Poziom A)
Opis :	Poruszające się elementy serwisu mogą działać rozpraszająco na użytkowników. Szczególnie dotkliwe jest dla osób mających zaburzenia uwagi, słabowidzących czy starszych. Jeżeli nie udaje się uniknąć takich elementów to należy zadbać o to, żeby sam użytkownik mógł nimi swobodnie zarządzać.

KS 2.3.1 Błyski powodujące padaczkę

Wytyczne:	Wytyczna 2.3. Ataki padaczki: Nie należy projektować treści w taki sposób, aby prowokować ataki padaczki.
Kryterium:	2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu: Strony internetowe nie zawierają w swojej treści niczego, co migocze częściej niż trzy razy w ciągu jednej sekundy, lub też błysk nie przekracza wartości granicznych dla błysków ogólnych i czerwonych. (Poziom A)
Opis :	Istnieje forma padaczki (zwana fotogenną), której atak może być wywołany migającymi elementami strony internetowej. Stosowanie dużych migających obszarów może być z tego powodu zagrożeniem dla zdrowia i życia internautów.

KS 2.4.1 Pomijanie bloków treści

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.
Kryterium:	2.4.1 Możliwość pominięcia bloków: Dostępny jest mechanizm, który umożliwia pominięcie bloków treści powtarzanych na wielu stronach internetowych. (Poziom A)
Opis :	Bogate treściowo strony zawierają nawet kilkadziesiąt linków do innych stron tego samego serwisu. Użytkownicy z dysfunkcją wzroku lub z niepełnosprawnością ruchową, korzystają często z samej klawiatury do nawigacji na stronach internetowych. Przemieszczenie fokusu do głównej treści strony bez możliwości pominięcia poprzedzających ten blok linków, wymaga uciążliwej tabulacji.

KS 2.4.2 Tytuły stron

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium	2.4.2 - Tytuły stron: Strony internetowe posiadają tytuły, które opisują ich cel lub przedstawiają ich temat. (Poziom A)
Opis :	Tytuły stron pełnią ważną rolę — informują o tym co jest treścią danej strony. Odpowiednia treść tytułów przydaje się każdemu użytkownikowi. Dla osób korzystających z czytników ekranu funkcja tytułu jest jeszcze ważniejsza. To na podstawie informacji zawartej w tytule mogą one podjąć decyzję, czy dana strona jest właśnie tą, której szukają. Tytuły stron powinny w pierwszej kolejności informować o tym, co jest na danej stronie. Dopiero na drugim miejscu powinna się znaleźć informacja w jakim serwisie jest użytkownik. Wyszukiwarki takie jak Google na podstawie tytułu indeksują strony, sprawiając, że są one łatwe do odnalezienia.

KS 2.4.3 Kolejność fokusu

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje.
Kryterium:	2.4.3 Kolejność fokusa: Jeśli strona internetowa może być nawigowana sekwencyjnie, a kolejność nawigacji wpływa na zrozumienie lub funkcjonalność strony, komponenty przyjmujące fokus zachowują kolejność, dzięki której zachowany jest sens i funkcjonalność treści. (Poziom A)
Opis :	Przy nawigacji za pomocą samej klawiatury, internauci mogą przechodzić pomiędzy kolejnymi linkami, przyciskami i polami formularzy. Ważne, jest to, żeby kolejność tej nawigacji była przewidywalna oraz konsekwentna na stronach tego samego serwisu. Wytyczna ta jest tym bardziej ważna, jeśli użytkownik jest niewidomy lub słabowidzący.

KS 2.4.4 Cel linku w kontekście

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.4 Cel linku (w kontekście): Cel każdego linku może wynikać z samej treści linku, lub też z treści linku powiązanej z programistycznie określonym kontekstem, poza tymi przypadkami, kiedy cel łączy i tak byłby niejasny dla użytkowników. (Poziom A)
Opis :	Treść linków w Internecie informuje użytkownika o tym dokąd trafi po ich użyciu. Ze względu na wygodę i efektywność nawigacji osób z dysfunkcją wzroku, zrozumiałość funkcji linku stanowi bardzo ważne kryterium dostępności. Zrozumiały link nie musi być długi, ale powinien w jak największym stopniu służyć zrozumieniu jego funkcji. Niekiedy taka funkcja może być wyjaśniona lub uzupełniona za pomocą treści, w której link występuje.

KS 2.4.5 Wiele sposobów nawigacji

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.5 Wiele dróg: Istnieje więcej niż jedna droga umożliwiająca zlokalizowanie strony w danym serwisie internetowym, za wyjątkiem sytuacji, kiedy dana strona jest wynikiem jakiejś procedury lub jednym z jej etapów. (Poziom AA)
Opis :	Użytkownicy mają różne umiejętności, możliwości i przyzwyczajenia. Każdy dociera do informacji na swój sposób. Na przykład użytkownicy niewidomi bardzo chętnie korzystają z wyszukiwarki albo mapy strony. Często jest to dla nich bardziej efektywna droga dotarcia do informacji niż przebijanie się przez rozbudowaną (i nie zawsze dostępną) nawigację.

KS 2.4.6 Nagłówki i etykiety

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.6 Nagłówki i etykiety: Nagłówki i etykiety opisują temat lub cel treści. (Poziom AA)
Opis :	Odbiorcy oczekują przystępnie podanej informacji i zrozumiałych funkcji serwisu. Dlatego tak ważne jest to, żeby nagłówki stosowane w serwisie skutecznie i zrozumiale tytułowały treść, którą poprzedzają. Podobnie jest z polami formularzy. Ich etykiety powinny w możliwie najbardziej zrozumiałej formie opisywać, co użytkownik powinien wpisać w określonych polach.

KS 2.4.7 Widoczność fokusu

Wytyczne:	Wytyczna 2.4. Możliwość nawigacji: Dostarczenie narzędzi ułatwiających użytkownikowi nawigowanie, znajdowanie treści i ustalanie, gdzie się w danym momencie znajduje
Kryterium:	2.4.7 Widoczny fokus: Każdy interfejs możliwy do nawigacji za pomocą klawiatury, posiada widoczny wskaźnik fokusa klawiatury. (Poziom AA)
Opis :	Fokus do wyraźne podświetlenie linku, przycisku lub pola formularza w trakcie nawigacji za pomocą klawiatury. Jego konsekwentna widoczność to podstawa dostępności serwisów internetowych dla użytkowników z niepełnosprawnością ruchową.

KS 2.5.1 Gesty punktowe

Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych:: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.1 Gesty wskaźnika: Wszystkie funkcje wykorzystujące do obsługi gesty wielopunktowe lub oparte na ścieżce mogą być obsługiwane za pomocą jednego wskaźnika bez gestu opartego na ścieżce, chyba że gest wielopunktowy lub oparty na ścieżce jest niezbędny. (Poziom A)
Opis :	Jeżeli w aplikacji wykorzystywane są gesty wielopalcowe lub wymagające przesuwania w określony sposób, to istnieje też możliwość by daną funkcję zrealizować za pomocą pojedynczego dotknięcia. Przykład: - gdy mapę powiększa się rozszerzając palcami, można też kliknąć na przyciski zwiększania i zmniejszania.

KS 2.5.2 Anulowanie kliknięcia

Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.2 Anulowanie wskaźnika: W przypadku funkcji, które można obsługiwać za pomocą pojedynczego wskazania, co najmniej jedno z poniższych jest prawdziwe: • Brak zdarzenia: Zwolnienie wskazania nie wywołuje jakiegokolwiek części zdarzenia; • Przerwanie lub cofnięcie: Zdarzenie wywołane wskazaniem można przerwać lub cofnąć po jego zakończeniu; • Odwrócenie zdarzenia: Zwolnienie wskazania cofa wywołane zdarzenie i przywraca stan sprzed zdarzenia. Istotne: Zwolnienie wskazania jest niezbędne do wywołania zdarzenia. Uwaga 1: Funkcje emulujące naciśnięcie klawiszy klawiatury lub klawiatury numerycznej są uważane za niezbędne. Uwaga 2: Ten wymóg dotyczy treści internetowych, które interpretują działania wskaźnika (tj. nie dotyczy to działań wymaganych do obsługi programu użytkownika lub technologii wspomagającej). (Poziom A)
Opis :	To kryterium dotyczy możliwości wycofania się z przypadkowego kliknięcia myszą lub dotknięcia palcem. Oczywiście nie chodzi o to, by każde kliknięcie potwierdzać w otwartym oknie. Chodzi o to, by można było palec przesunąć poza przycisk, by funkcja się nie aktywowała.

KS 2.5.3 Etykieta w nazwie

Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.3 Etykieta w nazwie: W przypadku komponentów interfejsu użytkownika z etykietami zawierającymi tekst lub obrazy tekstu, nazwa zawiera tekst prezentowany wizualnie. (Poziom A)
Opis :	Należy zachować zgodność nazwy komponentu z jego etykietą. Na przykład przycisk do wyszukiwania powinien mieć nazwę „szukaj” jeżeli taki napis jest na nim wyświetlony. Celem tego kryterium sukcesu jest zapewnienie, że słowa, które wizualnie opisują komponent, są również słowami powiązanymi programowo z komponentem. Pomaga to zapewnić, że osoby niepełnosprawne mogą polegać na widocznych etykietach jako sposobie interakcji z komponentami.

KS 2.5.4 Aktywowanie ruchem

Wytyczne:	Wytyczna 2.5. Sposoby wprowadzania danych:: Ułatwiał użytkownikom wprowadzanie danych za pomocą różnych urządzeń wejściowych (klawiatura, mysz, dotyk)..
Kryterium:	2.5.4 Aktywacja ruchu: Funkcjonalność, która jest uruchamiana przez poruszanie urządzeniem (np. Potrząsanie lub przesuwanie urządzenia mobilnego) lub przez ruch użytkownika (na przykład machanie do kamery) można wyłączyć, a równoważne funkcje zapewniają standardowe elementy sterujące, takie jak przyciski. (Poziom A)
Opis :	Kryterium dotyczy urządzeń mobilnych wyposażonych w akcelerometry, kompasy i inne sensory ruchu. Ich użycie jest bardzo wygodne, ale powinno się dać możliwość używania aplikacji także za pomocą standardowego interfejsu.

KS 3.1.1 Język treści na stronie

Wytyczne:	Wytyczna 3.1 Możliwość odczytania: Treść powinna być zrozumiała i możliwa do odczytania.
Kryterium:	3.1.1 Język strony: Domyślny język naturalny każdej strony internetowej może zostać odczytany przez program komputerowy. (Poziom A)
Opis :	Treści na stronach internetowych są napisane w językach naturalnych np. polskim czy angielskim. Odbiorca docelowy zwykle wie czy może daną stronę przeczytać — dany język zna lub go nie zna. Inaczej jest z takimi programami jak czytniki ekranu dla osób z dysfunkcją wzroku. Program potrzebuje jasnej informacji w jakim języku jest zamieszczona treść, aby mógł odczytać słowa i zdania z odpowiednią dla danego języka wymową.

KS 3.1.2 Język fragmentów treści

Wytyczne:	Wytyczna 3.1 Możliwość odczytania: Treść powinna być zrozumiała i możliwa do odczytania.
Kryterium:	3.1.2 Język części: Język naturalny każdej części lub frazy zawartej w treści może zostać odczytany przez program komputerowy, za wyjątkiem nazw własnych, wyrażen technicznych, słów w nieokreślonym języku oraz słów i fraz, które stanowią część żargonu w bezpośrednio otaczającym je tekście. (Poziom AA)
Opis :	Na niektórych stronach poza treścią w danym języku np. polskim, zamieszcza się także fragmenty w innym języku. Takie treści powinny być oznaczone odpowiednio dla danego języka. Użytkownicy korzystający z czytników ekranu usłyszą dzięki temu wszystkie treści w odpowiedniej wymowie dla danego języka

KS 3.2.1 Brak zmiany na fokusie

Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.1 Po oznaczeniu fokusem: Jeśli jakkolwiek komponent jest oznaczony fokusem, nie powoduje to zmiany kontekstu. (Poziom A)
Opis :	Użytkownicy nawigujący w serwisie internetowym za pomocą klawiatury potrzebują jej przewidywalnego działania. Jeśli np. po wejściu na pole formularza zmieni się układ strony, użytkownik może stracić orientację.

KS 3.2.2 Brak zmiany kontekstu

Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.2 Podczas wprowadzania danych: Zmiana ustawień jakiegokolwiek komponentu interfejsu użytkownika nie powoduje automatycznej zmiany kontekstu, chyba, że użytkownik został poinformowany o takim działaniu zanim zaczął korzystać z komponentu. (Poziom A)
Opis :	Nawigacja w formularzach internetowych wymaga specjalnej uwagi. Większość użytkowników korzysta z nich ostrożnie, ze względu na niepełnosprawność lub słabe obycie z technologią. Wymuszona zmiana strony, po zmianie ustawienia, może utrudniać korzystanie z formularzy. Zawsze lepiej jest pozostawić kontrolę nad formularzem samemu użytkownikowi. Po dokonaniu zmiany jakiegoś ustawienia czy funkcji formularza nie może zachodzić zmiana w interfejsie, chyba, że użytkownik został o tym poinformowany.

KS 3.2.3 Spójna nawigacja

Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.3 Konsekwentna nawigacja: Mechanizmy nawigacji, które powtarzają się na wielu stronach w serwisie internetowym, w danym porządku względnym wobec siebie, za każdym razem pojawiają się w tym samym porządku, chyba, że użytkownik sam wprowadzi zmiany. (Poziom AA)
Opis :	Nawigacja (menu) w serwisach internetowych pozwala na zapoznanie się z ich treścią lub przejście do odpowiedniej podstrony. Dobrze zaprojektowana i wykonana nawigacja jest łatwa do znalezienia i użycia na każdej stronie.

KS 3.2.4 Spójna identyfikacja

Wytyczne:	Wytyczna 3.2. Przewidywalność: Strony internetowe powinny otwierać się i działać w przewidywalny sposób.
Kryterium:	3.2.4 Konsekwentna identyfikacja: Komponenty, które posiadają tę samą funkcjonalność w danym serwisie internetowym, są w taki sam sposób zidentyfikowane. (Poziom AA)
Opis :	Spójność jest ważna w projektowaniu serwisów internetowych. Daje ona użytkownikowi poczucie przewidywalności działania serwisu.

KS 3.3.1 Identyfikacja błędu

Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.1 Identyfikacja błędu: Jeśli przy wpisywaniu informacji, błąd zostanie wykryty automatycznie, system wskazuje błędny element, a użytkownik otrzymuje opis błędu w postaci tekstu. (Poziom A)
Opis :	Wypełnianie formularzy to dla niektórych użytkowników niemały stres. Chcą wypełnić wszystkie pola prawidłowo i przesłać formularz. Z kolei inni użytkownicy chcą przesłać dane szybko i przejść do następnego zadania. W każdym przypadku, należy zadbać o to, by informacja o błędach była przystępna i dostępna dla wszystkich użytkowników. Zasada jest dosyć prosta: jeżeli system wykryje błąd we wprowadzonych przez użytkownika danych, to powinien go wskazać. Warunkiem dodatkowym jest, by informacja o błędzie była zaprezentowana w formie tekstowej.

KS 3.3.2 Etykiety lub instrukcje

Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.2 Etykiety lub instrukcje: Pojawiają się etykiety lub instrukcje, kiedy w treści wymagane jest wprowadzenie informacji przez użytkownika. (Poziom A)
Opis :	Bezбłędne wypełnienie formularza internetowego jest oparte na zrozumiałych etykietach i instrukcjach. Etykietami są krótkie informacje definiujące rodzaj informacji, jaką użytkownik powinien wprowadzić w formularzu, np. „nazwisko”. Bardzo ważne jest przy tym, by etykieta była powiązana semantycznie z polem formularza. Instrukcjami są informacje objaśniające sposób, w jaki powinny być wprowadzane informacje, np. format daty.

KS 3.3.3 Sugestie korekty błędów

Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.3 Sugestie korekty błędów: Jeśli przy wpisywaniu informacji, бłąd zostanie wykryty automatycznie i znane są sugestie korekty, wtedy użytkownik otrzymuje takie sugestie, chyba, że stanowiłoby to zagrożenie dla bezpieczeństwa treści lub zmieniłoby to cel treści. (Poziom AA)
Opis :	W przypadku popełnienia błędu w trakcie wypełniania formularza, użytkownik nie zawsze wie, gdzie i dlaczego popełnił бłąd. Aby ułatwić poprawianie błędów, formularze powinny wskazywać na możliwe problemy — im bardziej szczegółowo, tym lepiej.

KS 3.3.4 Zapobieganie błędom

Wytyczne:	Wytyczna 3.3. Pomoc przy wprowadzaniu informacji: Istnieje wsparcie dla użytkownika, by mógł uniknąć błędów lub je skorygować.
Kryterium:	3.3.4 Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych): Dla stron internetowych, na których pojawiają się zobowiązania prawne lub transakcje finansowe, i w których użytkownik modyfikuje lub usuwa dane zawarte w systemach przechowywania danych, lub wprowadza testowe odpowiedzi, przynajmniej jedno z poniższych założeń jest prawdziwe: (Poziom AA)
Opis :	W niektórych serwisach użytkownicy podejmują poważne zobowiązania: składają dokumenty urzędowe, wykonują przelewy i inne transakcje. W takich przypadkach użytkownik powinien być zabezpieczony przed popełnieniem poważnych w skutkach błędów.

KS 4.1.1 Zgodność ze standardami

Wytyczne:	Wytyczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.1 Parsowanie: W treści wprowadzonej przy użyciu języka znaczników, elementy posiadają pełne znaczniki początkowe i końcowe, elementy są zagnieżdżane według swoich specyfikacji, elementy nie posiadają zduplikowanych atrybutów oraz wszystkie ID są unikalne, za wyjątkiem przypadków, kiedy specyfikacja zezwala na wyżej wymienione cechy. (Poziom A)
Opis :	Precyzyjne stosowanie standardów HTML to obowiązek programistów. Jest to ważne z perspektywy osób korzystających z oprogramowania wspomagającego np. czytników ekranu. Jest to również ważne w dobie korzystania z tysięcy różnych urządzeń mobilnych. Treści publikowane w Internecie powinny dawać się parsować i walidować. Powinny być poprawne technicznie, zgodne ze specyfikacjami technicznymi. Znaczniki powinny być prawidłowo otwarte, zamknięte, zagnieżdżone w odpowiedniej kolejności i nie posiadać powtarzających się argumentów.

KS 4.1.2 Nazwa, rola, wartość

Wytyczne:	Wytyczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.2 Nazwa, rola, wartość: Dla wszystkich komponentów interfejsu użytkownika (włączając w to, ale nie ograniczając jedynie do elementów formularzy, linków oraz komponentów wygenerowanych przez skrypty) nazwa oraz rola (przeznaczenie) mogą być odczytane przez program komputerowy, a stan, właściwości oraz wartości, które mogą być ustawione przez użytkownika, mogą również być ustawione przez program komputerowy; zawiadomienie o zmianach w tych elementach dostępne jest dla programów użytkownika, w tym technologii wspomagających. (Poziom A)
Opis :	Prawidłowe stosowanie technologii w Internecie jest równie ważne jak konstruowanie solidnych budynków. Takie podejście charakteryzuje się uniwersalnością stron internetowych. Działają dla wszystkich i w bardzo różnych urządzeniach. Użytkownicy z niepełnosprawnością mają wówczas możliwość interpretacji tego, o czym informuje ich w danym momencie interfejs

KS 4.1.3 Komunikaty o stanie

Wytyczne:	Wytyczna 4.1. Kompatybilność: Zmaksymalizowanie kompatybilności z obecnymi oraz przyszłymi programami użytkowników, w tym z technologiami wspomagającymi.
Kryterium:	4.1.3 Komunikaty o stanie: W treści zaimplementowanej przy użyciu znaczników komunikaty o stanie mogą być programowo określane za pomocą roli lub właściwości, dzięki czemu mogą być prezentowane użytkownikowi za pomocą technologii pomocniczych bez skupiania się. (Poziom AA)
Opis :	Wymaga się, aby komunikaty systemowe przekazywane były za pośrednictwem technologii asystujących. Przykładem jest poczta Gmail, gdzie po wysłaniu wiadomości czytnik ekranu informuje: - „Wiadomość wysłana”. Powinno to nastąpić to bez przenoszenia fokusu do miejsca, gdzie pojawił się ten komunikat.