**SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

**w Instytucie Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu**

*Podstawa prawna:*

* *Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „Ustawą 2.0”;*
* *Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), zwana dalej „Przepisami wprowadzającymi”;*
* *Ustawa z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 212).*
* *Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz.U. z 2023 r. poz. 1422), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. dyplomów”;*
* *Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2202), zwane dalej „Rozporządzeniem ws. dyscyplin”;*
* *Regulamin Rady Naukowej* *Instytutu Chemii Bioorganicznej PAN.*

**§ 1.**

1. Stopień doktora habilitowanego w Instytucie Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk (zwanym dalej ICHB PAN) nadaje się osobie, która:
2. posiada stopień doktora;
3. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe (zwane dalej „osiągnięciem habilitacyjnym”), stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
4. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0,

lub

1. jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych
* opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które ujęte są w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy 2.0,

lub

* opublikowanych przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które ujęte są w wykazach opisanych w art. 179 ust. 6 pkt 2 lit. b) Przepisów wprowadzających.

lub

1. jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
2. wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. Osiągnięcie habilitacyjne może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

**§ 2.**

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w ICHB PAN**

**(zwany dalej „postępowaniem habilitacyjnym”)**

1. Zaleca się, aby osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w ICHB PAN (zwana dalej habilitantem), zwróciła się do Dyrektora ICHB PAN w celu uzyskania opinii nt. swojego osiągnięcia naukowego, o którym mowa w § 1 ust. 1.
2. Po zapoznaniu się z opinią Dyrektora ICHB PAN (co jest zalecane, lecz nie jest obligatoryjne), habilitant składa za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej RDN) do ICHB PAN wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w formie drukowanej (z wersją elektroniczną na zewnętrznym nośniku danych) lub za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP. Szczegółowe zalecenia w tej sprawie oraz wzory dokumentów znajdują się na stronie RDN.
4. Wniosek sporządza się w języku polskim oraz (na prośbę RDN) także w języku angielskim.
5. Wniosek obejmuje:

1) opis kariery zawodowej;

2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2;

3) wskazanie ICHB PAN jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

1. Do wniosku załącza się:
2. oświadczenie, że przedkładane osiągnięcie habilitacyjne nie było przedmiotem innego postępowania habilitacyjnego;
3. monografię, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2a, lub opatrzone komentarzem artykuły naukowe, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2b, lub opis osiągnięcia, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2c;
4. jeżeli osiągnięcie habilitacyjne stanowi część pracy zbiorowej, do wniosku załącza się oświadczenia o wkładzie habilitanta w osiągnięcie; oświadczenia te składają:
5. habilitant i współautorzy osiągnięć, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2a i pkt 2c,
6. habilitant i współautorzy korespondencyjni wszystkich artykułów naukowych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2b,

przy czym informacje o wkładzie powinny mieć charakter opisowy, a nie liczbowy;

1. autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych habilitanta;
2. streszczenie osiągnięcia habilitacyjnego w języku polskim i angielskim (maks. 1 strona A4);
3. listę artykułów naukowych ze wskazaniem:
4. artykułów wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego,
5. artykułów opublikowanych przed i po uzyskaniu stopnia doktora,
6. wskaźników *Impact Factor* wg Web of Science oraz punktów MNiSW czasopism za rok poprzedzający publikację,
7. liczby cytowań (bez autocytowań) artykułów wg Web of Science;
8. spis pozostałych osiągnięć naukowych, komercjalizacyjnych, dydaktycznych i organizacyjnych;
9. kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
10. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku i przekazuje go ICHB PAN w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
11. Rada Naukowa ICHB PAN, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez ICHB PAN, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
12. RDN Naukowa ICHB PAN, w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej (zwanej dalej „Komisją”): przewodniczącego Komisji i 3 recenzentów, i przekazuje tę informację do ICHB PAN.
13. Rada Naukowa ICHB PAN, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wskazanych przez RDN, powołuje Komisję, w tym czwartego recenzenta, sekretarza i członka Komisji.
14. W przypadku wycofania wniosku przez habilitanta po powołaniu Komisji:
15. ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
16. habilitant nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
17. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe habilitanta spełniają wymagania określone w Ustawie 2.0 i sporządzają recenzje.
18. Po uzyskaniu wszystkich recenzji Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta, zgodnie z następującymi wytycznymi:
19. kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny;
20. podczas kolokwium habilitacyjnego habilitant przedstawia prezentację (zalecany czas: 20-30 min) swoich osiągnięć naukowych (habilitacyjnych), udziela wszelkich wyjaśnień w tym zakresie oraz bierze udział w dyskusji, odpowiadając na pytania, zarówno członków komisji jak i zgromadzonej publiczności, dotyczące prezentowanych osiągnięć;
21. sekretarz Komisji powiadamia habilitanta o miejscu, terminie i przedmiocie planowanego kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia;
22. kolokwium habilitacyjne może odbyć się poza siedzibą ICHB PAN w trybie telekonferencji. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący Komisji;
23. kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się w przypadku gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne;
24. w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
25. Komisja za pośrednictwem sekretarza w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Przewodniczącemu Rady dokumentację postępowania habilitacyjnego obejmującą w szczególności:
26. uchwałę zawierającą opinię Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
27. uzasadnienie uchwały,
28. protokół z posiedzenia Komisji,
29. wyniki głosowania.

Uchwała zawierająca opinię Komisji jest podejmowana w głosowaniu jawnym lub – na wniosek habilitanta – w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów.

Opinia nie może być pozytywna, jeśli co najmniej 2 recenzje były negatywne.

1. Rada Naukowa ICHB PAN, na podstawie uchwały Komisji, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Odmowa następuje w przypadku, gdy opinia zawarta w uchwale Komisji jest negatywna.

Decyzja Rady podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych członków Rady.

Na posiedzenie Rady, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków Komisji niebędących członkami Rady, bez prawa głosu.

1. Sekretariat Rady Naukowej ICHB PAN, zwany dalej Sekretariatem Rady, zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej ICHB PAN oraz w systemie POL-on (jeśli system POL-on to umożliwia):
2. wniosek habilitanta,
3. informację o składzie Komisji,
4. recenzje,
5. informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
6. uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
7. decyzję Rady o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

Zaleca się, aby w Biuletynie Informacji Publicznej ICHB PAN opublikowany został również autoreferat oraz komentarz do artykułów naukowych, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2b, lub opis osiągnięcia, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 2c.

1. Terminy zamieszczenia informacji wskazanych w ust. 16:
2. informacje z pkt 1 i 2: w ciągu tygodnia od uchwały Rady o składzie Komisji,
3. recenzje: w ciągu tygodnia od otrzymania od sekretarza Komisji;
4. informacje z pkt 4: nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego;
5. informacje z pkt 5 i 6: w ciągu tygodnia od decyzji Rady o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
6. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant może wnieść za pośrednictwem Rady odwołanie od tej decyzji do RDN w ciągu 30 dni od jej otrzymania.
7. W przypadku utrzymania w mocy decyzji odmownej, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
8. Oś czasu uwzględniającą maksymalne ustawowe terminy poszczególnych etapów postępowania habilitacyjnego przedstawia poniższa ilustracja:



**§ 3.**

**Komisja habilitacyjna**

1. Na członków Komisji powołuje się osoby, co do których nie zachodzi obawa o wystąpienie konfliktu interesów z habilitantem (przez konflikt interesów rozumie się w szczególności bliskie pokrewieństwo lub powinowactwo, związek partnerski, zależność służbową oraz wspólne projekty badawcze lub publikacje w ciągu ostatnich 10 lat).
2. Skład Komisji:
3. Komisja składa się z 7 członków, w tym przewodniczącego, sekretarza i 4 recenzentów;
4. wszyscy członkowie Komisji muszą posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem pkt. 3;
5. recenzentem może być również osoba niespełniająca warunków określonych w pkt. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa ICHB PAN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta;
6. przewodniczący Komisji i recenzenci muszą posiadać aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową;
7. przewodniczący Komisji i recenzenci nie mogą być pracownikami ICHB PAN ani tej samej jednostki, co habilitant;
8. sekretarz i siódmy członek Komisji muszą być pracownikami ICHB PAN.
9. Komisja habilitacyjna działa w siedzibie ICHB PAN, za wyjątkiem posiedzeń przeprowadzanych w formie telekonferencji.
10. Za obsługę techniczną działania Komisji i organizację jej posiedzeń odpowiedzialny jest sekretarz Komisji.
11. Przewodniczący Komisji i sekretarz Komisji mogą kontaktować się z pozostałymi członkami Komisji środkami komunikacji elektronicznej.
12. Członkowie Komisji nie mogą omawiać wniosku poza posiedzeniami Komisji.
13. Bezzwłocznie po powołaniu Komisji, jej sekretarz przekazuje wszystkim jej członkom w formie elektronicznej lub drukowanej: wniosek habilitanta wraz z załącznikami, uchwałę Rady o powołaniu Komisji oraz niniejszy dokument, zwracając szczególną uwagę recenzentów na wymogi opisane w **§** 2 pkt 12 i 13.
14. Recenzje należy przekazać sekretarzowi Komisji. Można je przesłać:
15. w postaci elektronicznej i papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem

 lub

1. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Do chwili wpłynięcia ostatniej wymaganej recenzji, recenzje mają charakter ściśle poufny i nie są nikomu udostępniane. Po wpłynięciu wszystkich recenzji, sekretarz Komisji rozsyła je bezzwłocznie do wszystkich członków Komisji i przekazuje do Sekretariatu Rady celem opublikowania.

1. O organizacji i trybie pracy Komisji decyduje jej przewodniczący, m.in. zwołuje on, za pośrednictwem sekretarza, posiedzenia Komisji. Przewodniczący decyduje też o terminach i liczbie posiedzeń oraz ich formie.
2. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza.
3. Uchwały Komisji są podejmowane bezwzględną większością głosów (liczba głosów ZA większa od sumy głosów PRZECIW i wstrzymujących się). Jeżeli liczba głosów ZA jest równa sumie głosów PRZECIW i wstrzymujących się, decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu uchwały podejmuje przewodniczący Komisji.
4. Obrady Komisji mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku (w formie telekonferencji), chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym. Decyzję o obradach Komisji w formie telekonferencji podejmuje przewodniczący Komisji.

12a. Uchwały Komisji podpisywane są przez wszystkich członków Komisji biorących udział w posiedzeniu, jednak w przypadku, gdy posiedzenie odbyło się w formie telekonferencji, wystarczające jest jednoosobowe złożenie podpisu przez przewodniczącego Komisji. W przypadku, jeżeli uchwała ma postać elektroniczną, podpis składany jest w formie kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

13. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta zgodnie z wytycznymi, o których mowa w **§** 2 ust. 13.

**§ 4.**

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego pobierane są opłaty obejmujące:
2. wynagrodzenia członków Komisji wg stawek określonych w art. 184 Ustawy 2.0;
3. koszty delegacji członków Komisji;
4. koszty pośrednie postępowania w wysokości 30% kosztów wymienionych w pkt 1 i 2.
5. Opłatą wskazaną w ust. 1 obciążany jest habilitant lub zatrudniająca go jednostka, na podstawie odrębnie zawartej umowy cywilnoprawnej.

3. Zwolnienia z opłat:

1. Z opłaty wskazanej w ust. 1 zwolnieni są pracownicy ICHB PAN.
2. Z opłaty wskazanej w ust. 1 mogą być zwolnione w całości lub w części inne osoby na podstawie uzasadnionego wniosku skierowanego do Dyrektora ICHB PAN.

4. Dokumentację postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi Sekretariat Rady Naukowej ICHB PAN.

5. Osoby, którym Rada Naukowa ICHB PAN nadała stopień doktora habilitowanego otrzymują dyplom oraz jego odpis, w formie zgodnej z odpowiednim Rozporządzeniem ws. dyplomów obowiązującym w dacie wydania dyplomu. Wzór dyplomu zgodny z Rozporządzeniem ws. dyplomów stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu zatytułowanego „Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu”.

6. Niniejszy dokument został przyjęty przez Radę Naukową ICHB PAN w dniu 30 września 2020 roku uchwałą nr 52/2020/Internet/ RN 121 i uwzględnia zmiany wprowadzone przez Radę Naukową ICHB PAN uchwałami:

- nr 36 /2021/Internet z dnia 16 kwietnia 2021 roku,

- nr 91 /2021/Internet z dnia 11 października 2021 roku,

- nr 119/2023/Internet z dnia 27 września 2023 roku,

- nr 87/2024/Internet z dnia 30 września 2024 roku.